

Griglia di valutazione della Simulazione seconda prova scritta - MATEMATICA

Candidato _____

Totale punteggio prova _____ /20

INDICATORI	PUNTI	DESCRITTORI	Punti assegnati
Analizzare Esaminare la situazione problematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	0	Prova in bianco
	1	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza riuscire ad individuarne gli aspetti significativi. Non colloca la situazione problematica nel pertinente quadro concettuale.	
	2	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta, di cui individua alcuni aspetti significativi e che solo in parte riconduce al pertinente quadro concettuale.	
	3	Riesce ad individuare con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Deduce dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica.	
	4	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Deduce dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica.	
	5	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta ad un ben definito quadro concettuale. Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica.	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti	0	Prova in bianco
	1	Elabora una formulazione matematica molto frammentaria o non adeguata a rappresentare il fenomeno, senza pervenire a risultati o pervenendo a risultati sostanzialmente scorretti. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione.	
	2	Elabora una formulazione matematica lacunosa e non rappresentativa del fenomeno nel suo complesso. Mette in atto in minima parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata, senza giungere a risultati corretti.	
	3	Elabora una formulazione matematica in modo parziale, ma rappresentativa del fenomeno. Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata, giungendo	

disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.		a risultati solo in parte corretti.	
	4	Elabora una formulazione matematica in modo quasi completo a rappresentare il fenomeno e generalmente corretto per la loro risoluzione. Mette in atto, con qualche imprecisione, il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata, giungendo a risultati globalmente accettabili.	
	5	Elabora una formulazione matematica idonea e completa a rappresentare il fenomeno, pur con qualche imprecisione. Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata, giungendo a risultati esatti.	
	6	Elabora una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno. Mette in atto in modo completo ed esauriente il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata, giungendo a risultati esatti.	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	0	Prova in bianco	
	1	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire elaborazione solo parziale e frammentaria, senza ricondurli al pertinente ambito di modellizzazione. Non è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza.	
	2	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce elaborazione imprecisa, riconducendoli solo in parte al pertinente ambito di modellizzazione. È in grado solo parzialmente di collegare i dati in una forma simbolica o grafica	
	3	Interpreta con un sufficiente grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione accettabile seppur talora imprecisa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione. È in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica.
	4	Interpreta con un buon grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione nel complesso completa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione. È in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza, anche se con qualche incertezza.	
	5	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione. È in grado di collegare, in modo critico, i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza.	
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la	0	Prova in bianco	
	1	Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica.

strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone	2	Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. Comunica con linguaggio per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso, le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica.
	3	Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia
la coerenza con la situazione problematica proposta.		per il processo risolutivo adottato. Comunica con linguaggio scientificamente adeguato, anche se con qualche incertezza, le soluzioni ottenute di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica.
	4	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. Comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica.

Giugliano in Campania, li

I membri della commissione

Il Presidente della commissione d'esame

Prof.